

Subject **dujić mario**
From Nikola Sabljak <nikola@odvjetnikzec.hr>
To 'Boris Ljubanović' <ljboris@pravos.hr>
Cc 'Tihomir Zec' <tihomir@odvjetnikzec.hr>
Date 2021-11-23 12:00



-
- SC454 zec l21112311470.pdf (~1.7 MB)
 - SC454 zec l21112311461.pdf (~468 KB)
 - SC454 zec l21112311460.pdf (~2.8 MB)
 - SC454 zec l21112311450.pdf (~931 KB)
-

Poštovani,

u pritvku dostavljamo na znanje dokumentaciju koju je prije posljednjeg ročišta u pravnoj stvari Dujić Mario vs. DAYMONS d.o.o. u stečaju, u postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Osijeku vodi pod brojem Povrv-196/2021, dostavio u spis tužitelj.

Kao što Vam je poznato, predmet ponovljenog postupka jest tužiteljev zahtjev za isplatu iznosa od 58.660,25 kn na ime radova za koje tužitelj tvrdi da ih je izveo za tuženika te da isti nisu bili obuhvaćeni Ugovorom o izvođenju građevinsko-obrtničkih radova br. 10/2016 od 13. rujna 2016 te troškovi parničnog postupka.

Radi se o izvršenim vanstroškovničkim radovima, a za koje je tuženik tužitelju ispostavio račune br. 14/1/1 od 19. ožujka 2018. na iznos od 1.734,00 kn, br. 20/1/1 od 16. travnja 2018. na iznos od 1.956,25 kn, br. 30/1/1 od 20. lipnja 2018. na iznos od 19.600,00 kn, br. 31/1/1 od 20. lipnja 2018. na iznos od 10.500,00 kn, br. 32/1/1 od 20. lipnja 2018. na iznos od 11.120,00 kn, br. 33/1/1 od 20. lipnja 2018. na iznos od 1.400,00 kn, br. 34/1/1 od 20. lipnja 2018. na iznos od 3.350,00 kn i br. 35/1/1 od 20. lipnja 2018. na iznos od 9.000,00 kn.

Analizom dostavljene dokumentacije (građevinski dnevници, pisana izjava izvođača radova te izdani računi) proizlazi kako je potraživanje tužitelja osnovano, odnosno kako je izveo vanstroškovničke radove za koje tereti tuženika u ovom parničnom postupku. Imajući u vidu činjenicu kako tužitelj u parničnom postupku predlaže vještačenje, mišljenja smo kako bi vještak na temelju sada dostupne dokumentacije te očevida na licu mjesta utvrdio kako su konkretni radovi uistinu i izvedeni.

Imajući u vidu navedeno, držimo kako je oportuno predložiti tuženiku sklapanje sudske nagodbe, kojom bi se njegova tražbina u iznosu od 58.660,25 kn te dio troškova postupka po ukinutoj presudi (Povrv-451/2018-22) – otprilike u iznosu od 5.332,14 kn (toliko mu je tada umanjjen trošak zbog uspjeha u sporu tuženika, u dijelu koji bi mu sada priznali), dok je ostali iznos sud po našem mišljenju osnovano osporio i tuženik sa istim ne bi uspio u sporu.

Pozdravl

Nikola Sabljak, mag. Iur.

Odvjetnik